

Licda. Ingrid Renée Pérez Campos
Av. Fundadores N° 18,
Área Ah-Kim-Pech,
C.P. 24014
San Francisco de Campeche, Campeche

México DF, a 23 de abril de 2015.

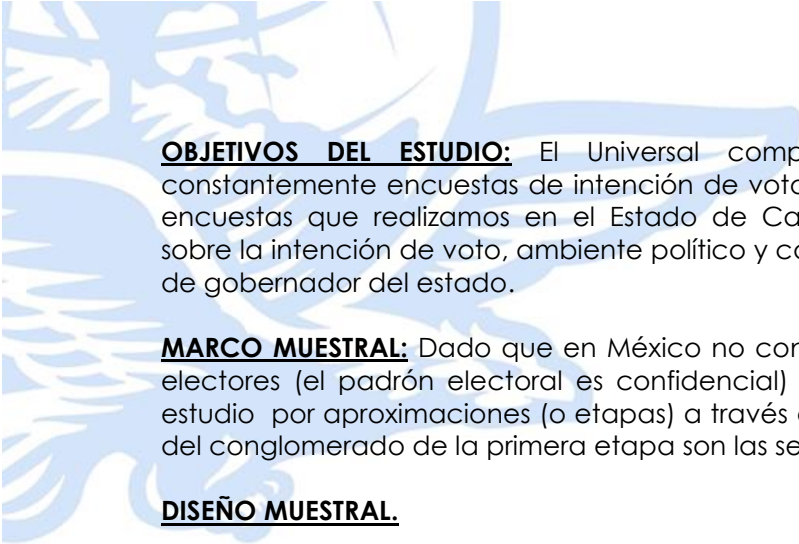
Licda. Ingrid Renée Pérez Campos
Secretaria Ejecutiva

En cumplimiento con lo estipulado en el acuerdo INE/CG220/2014 del Instituto Nacional Electoral y por el Instituto Electoral del Estado de Campeche, anexo documento del estudio de la encuesta de preferencias preelectorales en el estado de Campeche publicados por periódico El Universal el día 23 de abril de 2015.

Espero se encuentre contenida toda la información necesaria, en caso contrario o para cualquier duda o comentario adicional, favor de contactarnos.

Un cordial saludo

Lic. Carlos Ordóñez
CENTRO DE INVESTIGACIÓN, DOCUMENTACIÓN
Y ANÁLISIS DE EL UNIVERSAL
Bucareli 8, Col. Centro
C.P. 06040, México, D.F.
(01) 55.57.09.13.13 Ext. 5432
carlos.ordonez@eluniversal.com.mx



OBJETIVOS DEL ESTUDIO: El Universal compañía periodística nacional realiza constantemente encuestas de intención de voto para su publicación en el diario. Las encuestas que realizamos en el Estado de Campeche buscan informar al público sobre la intención de voto, ambiente político y campañas en la entidad en la elección de gobernador del estado.

MARCO MUESTRAL: Dado que en México no contamos con un marco muestral de los electores (el padrón electoral es confidencial) nos acercaremos a la población de estudio por aproximaciones (o etapas) a través de conglomerados. El marco muestral del conglomerado de la primera etapa son las secciones electorales federales.

DISEÑO MUESTRAL.

a) Definición de la Población objetivo.

Son todos los ciudadanos residentes en viviendas particulares con credencial de elector vigente en el estado de Campeche.

b) Procedimiento de selección de unidades.

Información para determinar la población de estudio: se seleccionaron sistemáticamente 100 puntos de levantamiento en el estado de Campeche para realizar 10 entrevistas en cada uno. Para seleccionar los puntos, se utilizó como marco muestral el listado de secciones electorales del estado de Campeche (proporcionado por el Instituto Nacional Electoral) una vez seleccionada la sección electoral se seleccionó la casilla.

Selección del domicilio: Tomando la dirección de la casilla electoral de cada sección incluida en la muestra se ubicó la siguiente manzana o área de casas hacia la derecha. Se continuó a la derecha con salto de 5 casas.

Selección del individuo: En la vivienda se entrevistó a quien celebre su cumpleaños en la fecha próxima y que permitió cumplir con cuotas de edad y género requeridas para ajustar a la proporción de dichos porcentajes de acuerdo al padrón electoral.

c) Tamaño y forma de obtención de la muestra.

Tamaño de muestra: 1000 ciudadanos con credencial de elector vigente en el estado de Campeche.

Para establecer el tamaño de muestra se utilizó la fórmula estadística:

$$n = (NV^2) / (ND+V^2)$$

$$\text{Donde } D = (B^2M^2)/4$$

N = Población total. En este caso la lista nominal del padrón electoral del estado de Campeche.

B = Margen de error tolerado.

M = Media estadística para resultados de la pregunta de edad de los entrevistados.

V = Varianza estadística para resultados de la pregunta de edad de los entrevistados.

d) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

Las estimaciones de los porcentajes respecto a la intención de voto a nivel global, estimados apegados al diseño usado tienen un error de muestreo máximo del orden de $\pm 3.1\%$ con un nivel de confianza del **95%**. Estos márgenes se presentan para los parámetros prioritarios de la investigación, calculados a partir de la información de la muestra.

e) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta.

Se considera no respuesta la negativa a contestar una entrevista aplicada al individuo seleccionado en la muestra original. A las entrevistas que no fueron contestadas por los individuos seleccionados en la muestra original, sea por no encontrarse en la vivienda después de tres intentos llevando a la sustitución de la vivienda, por sustitución del entrevistado al interior de la vivienda o porque el individuo se negó a contestar la entrevista se considera rechazo.

MÉTODO DE ESTIMACIÓN.

En el caso de que por problemas de campo se detecte alguna desviación entre los resultados de la muestra y los de padrón de electores se aplicó un ponderador que permitió corregir la desviación. Para ello se estableció la fórmula:

$$P = P_m/P_e$$

P = Ponderador

P_m = Población de la muestra

P_e = Población de estudio

FORMA DE PROCESAMIENTO, ESTIMADORES E INTERVALOS DE CONFIANZA.

Una vez ponderada la base de resultados para ajustarla a los resultados de la lista nominal, corrigiendo desviaciones respecto a los (sociodemográficos), se calculó la frecuencia absoluta y relativa para cada indicador.

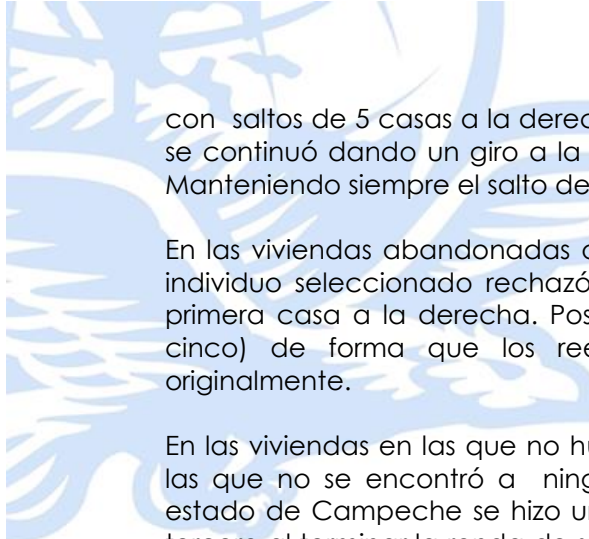
Posteriormente se estableció el intervalo de confianza respectivo para cada resultado.

MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.

Entrevistas cara a cara en viviendas particulares, utilizando como instrumento de recolección de datos un cuestionario estructurado de acuerdo a los objetivos del estudio, y aplicado por personal calificado.

Procedimiento de selección del entrevistado: Aleatorio estratificado polietápico. Dividido en tres etapas. **Primera etapa:** Estratificación por secciones electorales en la que cada una de estas será considerada como estrato. Las secciones electorales del estado de Campeche se dividieron en dos listas: secciones rurales y secciones urbanas. De cada lista se eligieron las secciones necesarias para mantener la proporción de casillas urbana, rural y mixta del estado de Campeche. Las secciones al interior de cada lista se eligieron de forma aleatoria sistemática.

En la segunda etapa se eligió la vivienda. Tomando en cuenta la dirección de la casilla electoral que aparece en primer lugar (eliminando las casillas contiguas) se hizo un salto de 5 casas a la derecha para iniciar las entrevistas. Posteriormente se continuó



con saltos de 5 casas a la derecha hasta concluir las primera 5 cuadras (o manzanas) se continuó dando un giro a la derecha que repitiendo hasta concluir las 5 cuadras. Manteniendo siempre el salto de 5 casas.

En las viviendas abandonadas o vacías al momento de la entrevista o en las que el individuo seleccionado rechazó la entrevista, las viviendas fueron sustituidas por la primera casa a la derecha. Posteriormente se continuó a 4 casas a la derecha (no cinco) de forma que los reemplazos no afecten las viviendas seleccionadas originalmente.

En las viviendas en las que no hubo respuesta en el momento del primer intento o en las que no se encontró a ningún individuo con credencial de elector vigente del estado de Campeche se hizo un segundo intento al finalizar las otras entrevistas y un tercero al terminar la ronda de segundos intentos. Solamente en caso de que después de tres intentos no se pudo realizar la entrevista en ese domicilio se reemplazó por la primera casa a la derecha, como se hizo al encontrarse con una vivienda abandonada o vacía o en la que se rechazó la entrevista.

En los edificios (privadas o vecindades) se inició la entrevista en el primer departamento a la derecha del a puerta de entrada o de salida del elevador o escaleras. Continuando siempre con el salto de 5 departamentos a la derecha y continuado el salto hacia el piso inmediatamente superior.

En la tercera etapa se elegirá al individuo a entrevistar. Una vez seleccionada la vivienda se eligió a la persona mayor de edad con credencial de elector vigente en el estado de Campeche que celebrara su cumpleaños en fecha más próxima y que permitiera cumplir con las hojas de cuotas entregada a cada encuestador que ajustan la selección de individuos a las proporciones de género y edad del estado de Campeche donde se realizó la encuesta según el padrón electoral.

TASA DE RECHAZO: La proporción de todos los casos en que una unidad de vivienda o la persona se niega a ser entrevistado, o inconclusa una entrevista, de todos casos potencialmente elegibles.

Tasa de rechazo = 17.7%

$$TR = \frac{R}{(I+P) + (R+NC) + (UH)}$$

TR = Tasa de rechazo

R = Rechazo

I = Entrevista completa

P = Entrevista inconclusa

NC = Sin contacto

UH = Se desconoce si el hogar está desocupado/ocupado.

LUGAR DE APLICACIÓN: Estado de Campeche

FECHA DE LEVANTAMIENTO: Del 17 al 19 de abril de 2015

ALCANCE DEL ESTUDIO: Elección de gobernador del estado de Campeche

CUESTIONARIO: Se anexa copia

MEDIO EN QUE SE PUBLICÓ: Periódico El Universal

PÁGINA WEB: www.eluniversal.com.mx

FECHA DE PUBLICACIÓN: Jueves 23 de abril de 2015

DIRECCIÓN DE CORREO ELECTRÓNICO: carlos.ordonez@eluniversal.com.mx

DENOMINACIÓN DEL SOFTWARE UTILIZADO PARA EL PROCESAMIENTO: Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL: El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.

DOMICILIO LEGAL: Bucareli No. 8, Col. Centro, México DF., C.P. 06040

NÚMEROS TELEFÓNICOS: 01 55 5709 1313 Ext. 5432

NÚMERO DE FAX: 01 55 5709 1313 EXT. 1401

NOMBRE DE LA PERSONA FÍSICA O MORAL QUE FINANCIÓ LA INVESTIGACIÓN

El Universal Compañía Periodística Nacional N. S.A. de C.V.

Costo total por la realización de la encuesta

\$ 159,640 m.n.

NOMBRE DE LA PERSONA FÍSICA O MORAL QUE ORDENÓ SU PUBLICACIÓN O DIFUSIÓN

El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.

- Se anexa copia del acta constitutiva
- Se anexa copia del RFC
- Se anexa copia del logo

NOMBRE DE LA PERSONA FÍSICA O MORAL QUE REALIZÓ LA INVESTIGACIÓN

El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.

EXPERIENCIA PROFESIONAL Y FORMACIÓN ACADÉMICA

Lic. Carlos Ordóñez Cabezas

Lugar y fecha de nacimiento: México D.F. 14 de Marzo de 1968

- **EL UNIVERSAL Cia. P. Nal. S.A. de C.V.**
Director de Investigación y Opinión Pública
2003 – 2015
- **ARCOP**
Coordinador de investigación por grupos de enfoque
México DF
2003
- **Centro de Asesoría y Análisis Político S.C. (CAAP). México, D.F.**
Director de Estudios de Opinión Pública
1992 – 1994.
- **MORI de México.**
Encuestador
1991-1992

ESTUDIOS:

- **I. Métodos cuantitativos aplicados al estudio de la historia**
- **II. Computación**
(Mellon Foundation Fellowship)
ICPSR, Michigan University. Ann Arbor, Michigan, U.S.A.
Junio - agosto de 1992.
- **Licenciatura en Ciencias Sociales**
Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM). México, D.F.
1987 - 1992.
Tesis: "Política y pobreza en México: Análisis de los criterios de inversión del Programa Nacional de Solidaridad".

Se anexa copia del Título profesional y copia de la cedula de profesional

FORMA DE REALIZAR LA SUPERVISIÓN DE CAMPO

El supervisor de campo de cada equipo supervisó de forma directa durante el levantamiento de forma aleatoria.

FORMA DE REALIZAR LA SUPERVISIÓN DE CAPTURA

Se supervisó de forma directa durante la captura la totalidad de los cuestionarios y la totalidad de las preguntas.

CAPTURA Y SUPERVISIÓN DE CAPTURA

Centro de Investigación, Documentación y Análisis de EL UNIVERSAL Cia. P. N. S.A. de C.V.



PRI: clara ventaja de 50.3%

Carlos Ordóñez | El Universal

Jueves 23 de abril de 2015

En segundo lugar está el panista, con 20% de preferencias

El candidato Rafael Alejandro Moreno, postulado por el PRI-PVEM en la elección de gobernador en Campeche, tiene una cómoda ventaja con una intención de voto de 50.3%, de acuerdo con la encuesta en vivienda de EL UNIVERSAL aplicada entre el 17 y 19 de abril.

Su más cercano competidor, Jorge Rosiñol del PAN, se encuentra casi 30 puntos porcentuales abajo al registrar 20.4% de intención de voto. La tercera posición la tiene Layda Sansores (13.5%), postulada en esta ocasión por Morena, que desplaza al PRD a una muy lejana cuarta posición (1.8%), cuando en el proceso electoral de 2012 este partido tuvo 6% de los sufragios. Los demás partidos cuentan con porcentajes por abajo de 2%. El PVEM aporta a la alianza menos de 1%.

Campeche es de los pocos estados en los que el voto duro (simpatizantes) por algún partido es mayor que el número de independientes. Los este sector son los votantes que no simpatizan con partido político alguno. En este estado los simpatizantes del PRI son 33.2%, mientras que quienes se declaran independientes son 30.6%. El voto duro del PAN es de 12.6%, el de Morena 4.4% y del PRD 2.2%.

Adicionalmente, los independientes se inclinan en mayor porcentaje por el candidato priísta (27.2%). Estos últimos dos elementos explican una ventaja tan marcada del partido en el gobierno.

Los independientes votarían en mayor medida por la candidata de Morena (15.6%) que por el de Acción Nacional (12.7%), pero en ambos casos por abajo del apoyo que otorgarían a la alianza PRI-PVEM.

Otro elemento que explica la ventaja de Rafael Alejandro Moreno es que es más conocido. Fue la primera mención para 42.4% de los entrevistados; a Jorge Rosiñol lo mencionó 21.1% y a Layda Sansores 10.2%.

El abanderado priísta y la candidata de Morena tienen la mejor evaluación, 61.1% y 59.5%, respectivamente. El aspirante panista se encuentra ligeramente abajo (42.5%) en términos de evaluación positiva.

carlos.ordóñez@eluniversal.com.mx